Дело № 1-15-2701/2025

УИД 86MS0027-01-2025-000648-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Урай ХМАО-Югры 08 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Урайского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Гоман А.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Урай Зарипова Э.Ш.,

подсудимого Мирзоева Р.А.,

защитника подсудимого - адвоката Крушельницкого А.О., представившего удостоверение № \* от \* года и ордер № \* от \* года,

при секретаре судебного заседания Вайцехович Т.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Мирзоева Расула Азер оглы, \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, \*, имеющего \* несовершеннолетних детей, являющегося \* \*, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст.173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Мирзоев Р.А. обвиняется в том, что он умышленно, находясь на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры из корыстных побуждений, совершил преступление путем представления в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, которые могли повлечь внесение в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах. Так, Мирзоев Расул Азер оглы, в неустановленное время, но не позднее 19 августа 2024 года, находясь на территории \*, предложил подставному лицу - \*, \* года рождения, за материальное вознаграждение в размере 20 000 рублей, путем представления документа, удостоверяющего личность - паспорта гражданина РФ на имя последнего, на неопределенный срок стать участником Общества с ограниченной ответственностью «\*» ОГРН \*, ИНН \* (далее - ООО «\*» или Общество), без цели фактического осуществления финансово-хозяйственной деятельности от имени данного Общества, то есть стать подставным лицом. \*, умышленно, не имея опыта и реальной возможности, а также намерений и желания в дальнейшем осуществлять обязанности участника Общества, предусмотренные Федеральным законом от 08.02.1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) на данное предложение согласился.

Согласно положениям Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон №129-ФЗ) для осуществления внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица (Устав), в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем Заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц по форме № \*, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

В точно неустановленное время, но не позднее 19 августа 2024 года, Мирзоев Р.А., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на незаконное представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных для последующего внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о новом директоре ООО «\*» \*, у которого не имелось намерения в дальнейшем осуществлять деятельность в данном Обществе и быть его директором, а также изменения адреса места нахождения ООО «\*» на адрес: \*, по месту регистрации \*, который тем самым являлся подставным лицом, пригласил последнего с паспортом прибыть в территориальное подразделение \*, расположенное по адресу: \*, где \* предоставил паспорт для подготовки необходимого пакета документов в регистрирующий орган для внесения в ЕГРЮЛ сведений о нем, как о директоре ООО «\*» и изменении адреса местонахождения ООО «\*».

19 августа 2024 года в период времени с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, \*, в сопровождении Мирзоева Р.А. обратился в офис, расположенный по адресу: \*, к нотариусу нотариального округа города Урая Ханты-Мансийского автономного округа - Югры РФ \* и добровольно представил последнему необходимый пакет документов, а именно заявление по форме № \*, паспорт гражданина Российской Федерации, решение единственного участника ООО «\*» и Устав указанного Общества. Нотариус \* находясь в неведении относительно противоправных действий Мирзоева Р.А., на основании представленных документов, нотариально удостоверил подпись \* в заявлении о государственной регистрации изменений, внесённых в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц по форме №\* о внесении сведений о новом директоре ООО «\*» \* и новом адресе места нахождения юридического лица: \*

19 августа 2024 года в период времени с 10 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, Мирзоев Р.А., с целью реализации своего преступного умысла, направленного на незаконное представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных для последующего внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о новом директоре ООО «\*» \*, и изменения адреса места нахождения ООО «\*», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея корыстную заинтересованность, находясь в \*, по адресу: \* ввел в заблуждение \* относительно законности своих действий и при помощи \*, в \* за вх. №\* представил следующие документы: заявление по форме №\* о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, решение №2 единственного участника ООО «\*» от 16.08.2024, документ удостоверяющий личность гражданина РФ на имя \*

24 сентября 2024 года в соответствии с Законом №129-ФЗ регистрирующим \*, расположенным по адресу: \*, на основании представленных в налоговый орган документов в электронном виде посредством обращения в филиал \*, расположенный по адресу: \*, Мирзоевым Р.А., при помощи и от имени \*, вынесено решение об отказе в государственной регистрации, в связи с представлением документов, содержащих недостоверные сведения и с наличием у регистрирующего органа подтвержденной информации о недостоверности содержащихся в представленных в регистрирующий орган документах сведений о новом директоре ООО «\*» \* и о смене адреса (места нахождения) юридического лица ООО «\*».

Тем самым, Мирзоев Расул Азер оглы, при помощи \*, незаконно представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данные, которые могли повлечь внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице \*, как о директоре юридического лица без намерения фактически им являться, исполнять возложенные в связи с этим обязанности, и об изменении адреса юридического лица ООО «\*».

Действия Мирзоева Р.А. органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 3 ст. 30 – ч.1 ст.173.1 УК РФ, как покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на представление в орган осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании защитником Крушельницким А.О. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ч.1 ст.75 УК РФ, в связи с деятельным раскаянием, в связи с тем, что подсудимый давал полные признательные показания, в содеянном раскаялся, добровольно возместил причиненный государству ущерб.

Подсудимый Мирзоев Р.А. поддержал ходатайство защитника, указав, что возместил задолженность перед налоговым органом в полном объеме. В настоящий момент вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, не настаивает на рассмотрении дела. Осознает, что данное основание прекращения уголовного дела является нереабилитирующим основанием и согласен на прекращение дела.

Государственный обвинитель – старший помощник прокурора г.Урай Зарипов Э.Ш. не возражал против прекращения уголовного дела по указанным основаниям, указав, что подсудимый ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, добровольно явился с повинной, давал подробные показания, загладил вред путем оплаты задолженности перед налоговым органом, путем перевода денежных средств в государственный фонд «\*». Полагал, что имеются правовые основания для прекращения дела по заявленному ходатайству.

Выслушав стороны, исследовав материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=6AAA0F3F92235522690E4BE7D1DDFABA706761482709728BA4D4DB54290D48BAC338CBD80BiFS5J) или [средней](consultantplus://offline/ref=6AAA0F3F92235522690E4BE7D1DDFABA706761482709728BA4D4DB54290D48BAC338CBD80BiFS4J) тяжести, в случаях, предусмотренных [частью первой статьи 75](consultantplus://offline/ref=6AAA0F3F92235522690E4BE7D1DDFABA706761482709728BA4D4DB54290D48BAC338CBDC0EF2DBDBi0S9J) УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 75 УК  РФ лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=8F6C076501788AE9EB5DD57FBEA7BC76014DCFB8B1F799A42603E04803B08810D411FDCF26W5T6J) или [средней](consultantplus://offline/ref=8F6C076501788AE9EB5DD57FBEA7BC76014DCFB8B1F799A42603E04803B08810D411FDCF26W5T7J) тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Из сведений ИЦ УМВД России по ХМАО – Югре (т.2, л.д. 86) следует, что Мирзоев Р.А. непогашенных и неснятых судимостей не имеет. При таких обстоятельствах Мирзоев Р.А. является лицом, впервые совершившим преступление.

Учитывая, что Мирзоев Р.А. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, искренне раскаялся, отрицательных характеристик не имеет, явился с повинной, давал правдивые показания, загладил вред путем оплаты задолженности перед налоговым органом, путем перевода денежных средств в государственный фонд «\*», что расценивается судом как заглаживание вреда, мировой судья считает, что подсудимый на день рассмотрения дела перестал быть общественно опасным, в связи с этим в отношении него возможно прекратить уголовное преследование по основанию, предусмотренному ч.1 ст.75 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст.81 УПК РФ.

Рассматривая вопрос о возмещении процессуальных издержек, судья принимает во внимание, что по настоящему произведена оплата услуг адвоката Крушельницкого А.О. за осуществление юридической помощи в период предварительного расследования и судебного рассмотрения дела.

Разрешая вопрос о взыскании с обвиняемого процессуальных издержек, мировой судья исходит из общих положений уголовно-процессуального законодательства, ст. 132 п. 6 УПК РФ, согласно которой процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы, суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

На момент рассмотрения уголовного дела Мирзоев Р.А. имеет источник дохода, однако, взыскание процессуальных издержек с Мирзоева Р.А. может существенно повлиять на материальное положение детей – \* \* года рождения, и \*, \* года рождения, находящихся на иждивении обвиняемого.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, с Мирзоева Р.А. взысканию не подлежат, их возмещение следует отнести за счет средств федерального бюджета.

По вступлении настоящего постановления в законную силу меру процессуального принуждения в отношении Мирзоева Р.А. в виде обязательства о явке надлежит отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 75 УК РФ, ст.ст. 28, 212, 213, 239 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Мирзоева Расула Азер оглы, освободив его от уголовной ответственности по части 3 статьи 30 – части 1 статьи 173.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании статьи 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с деятельным раскаянием.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства по делу: копии документов регистрационного дела №128 юридического лица ООО «\*» на 98 листах, хранящиеся в материалах уголовного дела, - хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения уголовного дела.

Меру процессуального принуждения Мирзоеву Р.А. – обязательство о явке – отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Урайский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.С. Гоман